

Gemeente Texel
mevrouw
Postbus 200
1790 AE DEN BURG

ons kenmerk
17.2121 NH

bijlage(n)
1

datum
30 juni 2017

betreft: Stand van zaken uitvoering Wet WOZ

Geachte mevrouw ,

Hierbij informeren wij u over onze bevindingen naar aanleiding van de door uw organisatie uitgevoerde zelfevaluatie op diverse aspecten van de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). Wij gebruiken de informatie die u ons op 22 mei 2017 heeft verstrekt. In de bijlage treft u onze bevindingen aan.

Doel opgave gegevens

Naast de bevindingen uit uw zelfevaluatie heeft uw organisatie ook enkele kengetallen gepresenteerd als onderdeel van de gebruikte stuurinformatie. Wij gebruiken de door u aangeleverde kengetallen voor verschillende doelen. Naast het hebben van een referentie voor de conclusies die uw organisatie heeft getrokken tijdens de zelfevaluatie, zijn uw opgaven relevant voor onze jaarlijkse rapportage aan de staatssecretaris van Financiën. Wij verwerken de opgaven van alle gemeenten tot landelijke kengetallen. Deze rapporteren wij ten behoeve van het landelijk beleid aan genoemde staatssecretaris en aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Deze rapportage omvat in ieder geval het percentage WOZ-objecten waarvoor een bezwaar is ingediend en waarvoor het bezwaar heeft geleid tot een wijziging. Deze rapportage en relevante kengetallen publiceren wij op onze site en als onderdeel van de WOZ-benchmark. In het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) publiceren wij de ontvangen antwoorden ook integraal op onze site.

De Waarderingskamer bevordert het vertrouwen in een adequate uitvoering van de Wet WOZ

Waardeontwikkeling tussen waardepeildata 1 januari 2016 en 1 januari 2017

De waardeontwikkeling van woningen voor de periode tussen 1 januari 2016 en 1 januari 2017 wordt gebruikt voor de berekening van het rekestarief voor de verdeling van het gemeentefonds, voor het bijstellen van het eigenwoningforfait en voor het bepalen van de prognose van de uitkering uit het gemeentefonds in 2018. Wij geven het door u opgegeven percentage door aan de beheerders van het gemeentefonds. Voor de bijstelling van het eigenwoningforfait verwerken wij een eventuele actualisering van de verwachte marktontwikkeling die u in de oktobervragenlijst opgeeft.

Tot slot

In oktober van dit jaar vragen wij u te rapporteren over de door uw organisatie uitgevoerde zelfevaluatie van enkele andere aspecten van de uitvoering van de Wet WOZ. Hiermee krijgen wij ook een beter beeld van de mate waarin de beschikbare resultaten bijdragen aan een zorgvuldige afronding van de herwaardering naar waardepeildatum 1 januari 2017.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen.

Wij wensen u veel succes bij de uitvoering van uw werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

mr.
secretaris

TERUGKOPPELING APRILINVENTARISATIE 2017 TEXEL

Datum: 29 juni 2017

 **Zelfevaluatie interactie**

Waardepeildatum 1 januari 2016

Landelijk beeld

Interactie over objectkenmerken		
Zelfevaluatie uitgevoerd?	nee	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde objectkenmerken?	nvt	
Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de interactie voorafgaand aan het bekend maken van de WOZ-waarden?	nvt	
Verzenden beschikkingen		
Zelfevaluatie uitgevoerd?	nee	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid en tijdigheid van de verzending van de beschikkingen?	nvt	
Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de verzending van de beschikkingen?	nvt	

Waardepeildatum 1 januari 2015

Landelijk beeld

Interactie over objectkenmerken		
Zelfevaluatie uitgevoerd	nee	

WAARDERINGSKAMER

Waardepeildatum 1 januari 2015

Landelijk beeld

<p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde objectkenmerken?</p>	<p>nvt</p>	
<p>Presentatie aan belanghebbenden</p>		
<p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de begrijpelijkheid en overtuigingskracht van het taxatieverslag?</p>	<p>nvt</p>	
<p>Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de interactie na het bekend maken van de WOZ-waarden maar voor het indienen van bezwaar?</p>	<p>nvt</p>	
<p>Bezwaarafhandeling</p>		
<p>Zelfevaluatie uitgevoerd?</p>	<p>nee</p>	
<p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de tijdigheid en zorgvuldigheid van de bezwaarafhandeling?</p>	<p>nvt</p>	
<p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde objectkenmerken?</p>	<p>nvt</p>	
<p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de juistheid van de modelmatige waardebeoordeling woningen?</p>	<p>nvt</p>	
<p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de juistheid van de modelmatige waardebeoordeling niet-woningen?</p>	<p>nvt</p>	
<p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over het effect van "no-cure-no-pay-bezwaren" en proceskostenvergoeding op de WOZ-werkzaamheden?</p>	<p>nvt</p>	

Waardepeildatum 1 januari 2015

Landelijk beeld

Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de bezwaarafhandeling?	nvt	
--	-----	--



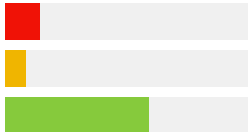
Gegevensbeheer

Landelijk beeld

Basisregistratie Kadaster		
Zelfevaluatie uitgevoerd?	nee	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid van de WOZ-administratie? (Zijn alle onroerende zaken in de werkelijkheid geregistreerd als WOZ-object?)	nvt	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid en actualiteit van de relaties tussen WOZ-objecten, de gekoppelde kadastrale percelen en kadastrale appartementen?	nvt	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de juistheid van het aanmerken van objecten als uitgezonderde objecten (ongebouwd uitgezonderd en gebouwd uitgezonderd)?	nvt	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de juistheid en consistentie van de relaties tussen de grondoppervlakte en de gekoppelde kadastrale oppervlakte (toegekende oppervlakte)?	nvt	
Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de aansluiting op de Basisregistratie Kadaster?	nvt	

Basisregistratie Personen		
Zelfevaluatie uitgevoerd?	nee	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde NAW-gegevens in de WOZ-administratie in relatie tot de Basisregistratie Personen?	nvt	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid van de vulling van het Burgerservicenummer (BSN) bij alle natuurlijke personen?	nvt	
Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de aansluiting op de Basisregistratie Personen?	nvt	
Handelsregister		
Zelfevaluatie uitgevoerd?	nee	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde NAW-gegevens in de WOZ-administratie in relatie tot het Handelsregister?	nvt	
Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid van de vulling van het RSIN bij alle niet-natuurlijke personen?	nvt	
Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van het gegevensbeheer?	nvt	
Synchroon houden LV WOZ		
Zelfevaluatie uitgevoerd?	nee	

WAARDERINGSKAMER

Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid en juistheid van de kopie van de gegevens die in de LV WOZ staat?	nvt	
Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van het gegevensbeheer?	nvt	

 Zelfevaluatie interactie - Kengetallen

<i>Waardepeildatum 1 januari 2016</i>		<i>Eigen opgave</i>	<i>Landelijk beeld</i>
Verzenden beschikkingen	Percentage nog te beschikken woningen	0,8%	1,6%
	Percentage nog te beschikken niet-woningen	2,9%	7,7%
Bezwaarafhandeling	Percentage ontvangen bezwaarschriften	2,0%	1,3%
	Percentage ontvangen bezwaarschriften op basis van "no-cure-no-pay"	22,8%	24,4%
	Percentage woningen onder bezwaar	1,9%	1,5%
	Percentage woningen onder bezwaar op basis van "no-cure-no-pay"	16,3%	29,9%
	Percentage niet- woningen onder bezwaar	1,7%	4,3%
	Percentage niet-woningen onder bezwaar op basis van "no-cure-no-pay"	41,7%	33,3%

<i>Waardepeildatum 1 januari 2015</i>		<i>Eigen opgave</i>	<i>Landelijk beeld</i>
Bezwaarafhandeling	Percentage woningen onder bezwaar	2,4%	1,8%
	Percentage niet- woningen onder bezwaar	4,4%	6,1%
	Percentage nog af te handelen woningen onder bezwaar op 1 januari 2017	0,1%	20,8%
	Percentage nog af te handelen niet- woningen onder bezwaar op 1 januari 2017	0,3%	19,1%
	Percentage nog af te handelen woningen onder bezwaar op 15 april 2017	0,0%	3,4%
	Percentage nog af te handelen niet- woningen onder bezwaar op 15 april 2017	0,0%	10,6%
	Percentage woningen binnen 6 maanden afgehandeld	70,6%	56,1%
	Percentage niet-woningen binnen 6 maanden afgehandeld	60,8%	57,7%
	Gemiddelde afhandelingstermijn woningen	179 dagen	119 dagen
	Gemiddelde afhandelingstermijn niet-woningen	109 dagen	131 dagen
	Percentage woningen waarvoor de waarde is veranderd (inclusief ambtshalve veranderingen) ten opzichte van alle woningen	0,5%	1,0%
	Percentage niet-woningen waarvoor de waarde is veranderd (inclusief ambtshalve	0,9%	3,8%

WAARDERINGSKAMER

	veranderingen) ten opzichte van alle niet-woningen		
	Percentage woningen waarvoor de waarde is veranderd (exclusief ambtshalve veranderingen) ten opzichte van het aantal woningen onder bezwaar	26,7%	49,9%
	Percentage niet-woningen waarvoor de waarde is veranderd (exclusief ambtshalve veranderingen) ten opzichte van het aantal niet-woningen onder bezwaar	33,3%	55,3%
	Percentage totale waardeverandering woningen als gevolg van bezwaar en ambtshalve verandering ten opzichte van totale WOZ-waarde woningen	0,1%	0,11%
	Percentage totale waardeverandering niet-woningen als gevolg van bezwaar en ambtshalve verandering ten opzichte van totale WOZ-waarde niet-woningen	0,3%	0,71%
	Percentage totale waardeverandering woningen als gevolg van bezwaar en ambtshalve verandering ten opzichte van de oorspronkelijke totale WOZ-waarde van deze woningen	28,5%	2,9%
	Percentage totale waardeverandering niet-woningen als gevolg van bezwaar en ambtshalve verandering ten opzichte van de oorspronkelijke totale WOZ-waarde van deze niet-woningen	38,1%	8,4%

<i>Overige kengetallen</i>	<i>Eigen opgave</i>	<i>Landelijk beeld</i>
Voorlopige marktontwikkeling woningen (2016-2017)	11,1%	tussen +5,0% en +7,0%
Voorlopige marktontwikkeling niet-woningen (2016-2017)	nog niet bekend	tussen 0,0% en +2,0%